

PDCA+	
Curriculumonderdeel:	OVV2
Jaargang:	2020-2021

Deel I: Evaluatiebijeenkomst	
Datum:	11-12-2020
Coördinator(en):	A.E. van der Merwe, B. Straver
Docenten:	T.M. de Reijke, J.E. Guikema; I. Strate (Medical educator)
Studenten JVT (MFAS):	P. Tempelman, R. Weel, A. Kowsoleea (secr. onderwijs MFAS)
Studentenraad (SR):	P. Alibakshi
Hoofd Bachelor:	G.E. Linthorst (verhinderd)
Opleidingscoördinator:	U.M. Remer (voorzitter)
Opleidingscommissie:	V. Schilder
Onderwijsupport:	H.B. Lont (onderwijsadviseur), Y.P. Graafsma (verslag)
Verloop evaluatie	
Zijn er nog zaken die de evaluatie hebben beïnvloed en die meegenomen moeten worden in dit gesprek?	
Respons: 102/362 (28%, betrouwbaar vanaf 30%) Rapportcijfer: 6,7 (6,2 in 2019-2020)	
De vragenlijst is i.v.m. het instellen van online onderwijs t.g.v. de Covid19-uitbraak online uitgezet.	

Bijzonderheden tijdens evaluatiebijeenkomst
Evaluatiegesprek vindt online plaats via MS Teams.
Jeroen Guikema neemt het coördinatorschap in 2021/2022 over van Bart Straver.
Prioriteit van ME'ers lag voor OVV2 bij het omzetten van fysiek onderwijs naar online. Hierdoor zijn niet alle geplande aanpassingen van het onderwijs in week 5 t/m 8 gerealiseerd.

Belangrijkste best practices		
	Thema	
1	Onderwijs (inhoud)	Compliment van de studenten voor de verbeteringen in week 5 t/m 8. Er zijn nog veel wensen, maar er is al heel veel aangepakt. Het onderwijs geeft nu een goede basis, de hallmarks zijn behulpzaam.
2	Onderwijs (inhoud)	Studenten waarderen het onderwijs in week 1 t/m 4: Leerzaam, enthousiaste docenten die studenten aanmoedigden om ook buiten de onderwijsmomenten contact op te nemen bij interesse of vragen, discussieforum werd goed bijgehouden, goede toetsvragen.

Blok/lijn specifieke verbeteracties [SMART]					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Onderwijs (inhoud)	Studenten vinden het studiemateriaal week 5 t/m 8 onduidelijk: Teveel bronnen, soms te complex. De medische richtlijnen bevatten veel (verwijzingen naar) wetenschappelijke literatuur. Studenten zijn nog niet gewend om dit te bestuderen en vinden het moeilijk om de hoofdzaken uit de teksten te halen.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Onderzoeken of een deel van de studiestof als reader aangeboden kan worden.</li> <li>Waar niet mogelijk, leeswijzer maken: beter specificeren welke deel/delen van een richtlijn/paper belangrijk is.</li> <li>Voorstel van studenten om hen als onderdeel van AV tijdens OVV2 te leren om wetenschappelijke artikelen te lezen.</li> </ol>	Coördinatoren samen met ME en betrokken docenten	2
2	Onderwijs (inhoud)	Onvoldoende alignment tussen ZSO, HC en WC in week 5 t/m 8. Voor studenten was niet altijd duidelijk welke onderdelen van de ZSO verdiepend waren of behoorden tot de toetsstof.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Inhoud ZSO's week 5 t/m 8 controleren.</li> <li>Bij ieder ZSO aangeven wat de relatie is met het contactonderwijs. (voorbereidend/verdiepend/achtergrond)</li> <li>Duidelijke verwijzing naar de ZSO's aan ieder contactmoment toevoegen.</li> </ol>	Coördinatoren samen met ME en betrokken docenten	2
3	Onderwijs (inhoud)	Onvoldoende alignment tussen leerdoelen en toetsmatrijs (voornamelijk week 5 t/m 8). Studenten hebben ervaren dat tijdens de toets meer details werden gevraagd dan verwacht op grond van informatie van docenten en collegestof.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Leerdoelen duidelijk aan ieder onderwijsmoment/opdracht koppelen.</li> <li>Verdeling toetsmatrijs controleren en aanpassen waar nodig.</li> </ol>	Coördinatoren	2
4	Onderwijs (inhoud)	Leerdoelen en bouw week 5 t/m 8 onduidelijk: Onduidelijkheid over hoofd- en bijzaken in ZSO's en contactonderwijs	<ol style="list-style-type: none"> <li>Duidelijke subleerdoelen formuleren voor elk ZSO/contactmoment</li> <li>Toetsmatrijs tijdig op Canvas publiceren.</li> </ol>	Coördinatoren samen met ME en betrokken docenten	2
5	Onderwijs (inhoud)	Vraag naar meer variatie m.b.t. de vorm waarin ZSO's worden aangeboden. Studenten ervaren e-learnings en kennisclips als leerzaam en behulpzaam bij het onderscheiden van hoofd- en bijzaken.	Inhoud ZSO kritisch bekijken met hulp van ME's en waar wenselijk ombouwen naar bijvoorbeeld E-learning/Kennisclip.	Coördinatoren samen met ME en betrokken docenten	2
6	Onderwijs (inhoud)	Door het ontbreken van samenhang tussen de onderwerpen van week 1 t/m 4 en week 5 t/m 8,	Geen actie nodig. Dit effect is inherent aan de thematische opbouw van het curriculum en de	-	-

		moesten studenten in de voorbereiding op de eindtoets veel leerstof van de eerste weken opnieuw bestuderen.	keuze om het onderwijs over oncologie onder te brengen in OVV2. Over de knip tussen de weken hebben de docenten de studenten duidelijk geïnformeerd.		
7	Kwaliteitszorg	Lage respons van recidivisten op evaluatievragenlijst. Coördinatoren horen graag hoe zij het onderwijs over oncologie dit jaar hebben ervaren t.o.v. vorig jaar.	JVT roept recidivisten via hun kanalen op sociale media op om feedback te geven op het onderdeel oncologie. JVT geeft deze feedback door aan de coördinatoren.	JVT	1

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ONDERWIJSINHOUDELIJK					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Planning en organisatie	Communicatie van de blokcoördinatoren met coördinatoren en docenten van het lijnonderwijs verloopt moeizaam. Onduidelijkheid over contactpersonen en taakverdeling. De studenten geven aan dat de onderwerpen van de twee grote AV-opdrachten inhoudelijk goed aansloten bij het blok, maar niet qua timing.	Overleg met lijnen plannen om afspraken te maken over taakverdeling en verwachtingen/verantwoordelijkheden.	Coördinatoren en coördinatoren AV en PO	2
2	Informatie-voorziening	Tweede- en derdejaarsstudenten zijn nog niet geïnformeerd over de manier waarop ze de toetsmatrijs op Canvas kunnen gebruiken bij het studeren gedurende het blok en voor de toets. Studenten die de toetsmatrijs hebben gebruikt, zijn hier positief over.	Studenten informeren over locatie en doel van toetsmatrijs. Coördinatoren en docenten informeren over gebruik van de toetsmatrijs in het onderwijs.	Opleidings-coördinator	1

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ORGANISATORISCH / PRAKTISCH					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Informatie-voorziening	Discussieforum op Canvas is onoverzichtelijk – nieuwe opmerkingen komen niet onderaan het forum te staan. Binnen de Opleidingscommissie is dit besproken, omdat coördinatoren van meerdere blokken hierover klagen.	Navragen bij Dienstencentrum (blokondersteuners) of het mogelijk is om berichten chronologisch vast te zetten.  Opnieuw navragen bij andere faculteiten/gebruikers van Canvas hoe zij het discussieforum inzetten, een eerder verzoek heeft nog geen reacties opgeleverd.	Opleidings-coördinator	1
2	Informatie-voorziening	Meldingen via de DSSD worden niet altijd adequaat opgepakt en beantwoord. Meldingen over AA worden door de DSSD doorgezet naar de coördinatoren en docenten. Deze houden echter geen schaduwbestand bij van aanwezige studenten.	Met Dienstencentrum (OA) bespreken hoe meldingen over AA efficiënt en professioneel kunnen worden verwerkt en gecommuniceerd met studenten, docenten en coördinatoren.	Opleidings-coördinator	1
3	Planning en organisatie	Rol in begeleiding van schakelstudenten is onduidelijk voor coördinatoren.	Schakelstudenten moeten beter geïnformeerd worden over de gang van (administratieve) zaken in Epicurus.	Coördinator Schakelstudenten	1

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

#### Terugkoppeling van coördinator aan studenten, te publiceren op Canvas

Bedankt voor een fijn, opbouwend en inzichtgevend evaluatiegesprek. Het is jammer dat de respons op de studentenevaluatie vrij laag (28%) was, aangezien jullie meningen en ervaringen een belangrijke rol spelen in het vormgeven en aanpassen van onderwijs in dit blok. We waren wel blij om te horen dat de docenten jullie enthousiasmeerden, het onderwijs in week 1 t/m 4 heel goed werd ontvangen en dat de aanpassing die we dit jaar in week 5 t/m 8 hebben geïntroduceerd als goede basis werd ervaren. We gaan hier het komend jaar verder op bouwen met een focus op: het verduidelijken van de studiestof, het zorgen voor alignment tussen de verschillende zelfstudie- en contactonderwijsmomenten, en het goed afstemmen van de eindtoets op de inhoud en het niveau van het onderwijs.

We zijn blij dat we dit blok - alle beperkingen ten spijt - konden faciliteren en willen alle docenten enorm bedanken voor hun extra inzet en enthousiasme. Aan alle studenten een pluim voor jullie actieve deelname en extra inzet in deze aangepaste 2020 editie van OVV-2.