

PDCA+	
Curriculumonderdeel:	OVV1
Jaargang:	2020-2021

Deel I: Evaluatiebijeenkomst	
Datum:	8-12-2020
Coördinator(en):	I.M. de Graaf (verhinderd), P.E. Habets
Docenten:	C. Albicher, A. Zoutman (ME); A. Knoflook (moderator); A.P. De Jaegere (docent OVV1)
Studenten JVT (MFAS):	D. Karssing, M. de Wit, Astra Kowsoleea (secr. onderwijs MFAS)
Studentenraad (SR):	S.H. Yona
Hoofd Bachelor:	G.E. Linthorst (verhinderd)
Opleidingscoördinator:	U.M. Remer (voorzitter)
Opleidingscommissie:	V. Schilder
Onderwijsupport:	H.B. Lont (onderwijsadviseur); J.J. van Bakel, N.I. Battem (blokondersteuner); Y.P. Graafsma (verslag)
Verloop evaluatie	
Zijn er nog zaken die de evaluatie hebben beïnvloed en die meegenomen moeten worden in dit gesprek?	
Respons: 148/360 (41%, betrouwbaar vanaf 30%). De vragenlijst is online uitgezet. Rapportcijfer: 7,7 (7,9 in 2019-2020)	

Bijzonderheden tijdens evaluatiebijeenkomst
Evaluatiegesprek vindt online plaats via MS Teams.
De opleidingscoördinator en de blokcoördinator spreken hun waardering uit voor de medical educators en moderatoren, die achter de schermen veel werk verrichten om goed online onderwijs mogelijk te maken. Ook aan alle docenten zeer veel dank voor hun enthousiaste bijdrage, fijne samenwerking en extra inzet ten gevolge van de corona maatregelen.
De coördinatoren verzoeken de JVT om alle studenten te bedanken voor hun betrokkenheid en actieve deelname aan het onderwijs.

Belangrijkste best practices		
	Thema	
1	Onderwijs (inhoud)	Studenten hebben veel waardering voor de inzet en enthousiaste betrokkenheid van docenten en coördinatoren, zowel tijdens het contactonderwijs als op de fora op Canvas.
2	Onderwijs (inhoud)	Inhoud en organisatie van het online onderwijs werden zeer gewaardeerd. Studenten zien OVV1 als een breed, interessant vak en een goede introductie op de opleiding. Zij hebben geen negatief effect van het online onderwijs op hun leerprestaties ervaren.
3	Onderwijs (inhoud)	E-learnings anatomie en embryologie (met daarin feedback op leerresultaat) worden goed beoordeeld.
4	Toetsing (inhoud)	Studenten vinden de toetsmatrijs inzichtelijk en behulpzaam bij het studeren.
5	Onderwijs (inhoud)	De vragenuurtjes waarbij ouderejaars studenten studietips gaven, werden positief gewaardeerd.

Blok/lijn specifieke verbeteracties [SMART]					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Onderwijs (inhoud)	<p>In het evaluatierapport scoort het item feedback relatief laag (3,3/5), een kwart van de studenten is hier ontevreden over.</p> <p>De studenten geven aan dat er veel feedback werd gegeven tijdens het contactonderwijs en via Canvas, maar door het online onderwijs vervielen de informele momenten om feedback te vragen die tijdens fysiek onderwijs gebruikelijk zijn.</p> <p>Docenten hebben niet eerder zoveel vragen tijdens contactonderwijs gekregen als nu door de chatfunctie bij Zoom.</p>	<p>Formele en informele feedback op diverse momenten handhaven (o.a. CANVAS, (oefen)toetsen, responsiecollege, gesprekken voor en na de contactmomenten (mits dit is september weer mogelijk is), en kijken waar feedback nog uitgebouwd kan worden.</p> <p>Onderzoeken of online responsiecolleges met chatfunctie kunnen worden gehandhaafd of zelfs uitgebreid, ook als fysiek onderwijs weer mogelijk is.</p> <p>Onderzoeken of chatfunctie kan worden gebruikt tijdens fysiek onderwijs.</p> <p>Waar mogelijk feedback in ZSO's uitbreiden.</p>	Coördinatoren	2
2	Toetsing (inhoud)	<p>In zowel de deel- als de eindtoets zaten vragen (resp. 2-3 en 1-2 vragen) die betrekking hadden op feitjes waarvan in colleges was aangegeven dat studenten dit niet in dergelijk detail hoefden te bestuderen voor de toets.</p> <p>De minder goede alignment tussen leerdoelen, onderwijsactiviteiten en toetsing is naar alle waarschijnlijkheid een gevolg van het feit dat docenten en coördinatoren vanuit huis werkten ten tijde van het maken van de toetsvragen en het online vormgeven van het onderwijs. Hierdoor heeft het afstemmen van het onderwijs en het construeren van de toets veel</p>	<p>Afstemming tussen onderwijs en toetsing (alignment) weer scherp in beeld hebben, vooral bij toetsvragen van gastdocenten. Het samen maken van alle toetsvragen in teambijeenkomsten weer vormgeven indien de corona maatregelen dit toestaan.</p>	Coördinatoren	2

		minder zoals gebruikelijk in teamverband plaatsgevonden.			
3	Toetsing (inhoud)	Als onderdeel van een werkgroep PO over toetsvoorbereiding hebben studenten toetsvragen opgesteld. Mogelijk zitten hier geschikte (aanzetten tot) toetsvragen tussen voor volgend jaar.	Docent werkgroep PO stuurt door studenten opgestelde toetsvragen aan coördinatoren.	Docent werkgroep PO	1
4	Informatie-voorziening	Een aantal studenten vindt de structuur/opbouw van het blok nog onduidelijk, met name in week 5-8. Ook wordt uitleg over Canvas door sommigen gemist. De JVT/MFAS geeft aan relatief veel vragen van studenten te hebben ontvangen over praktische zaken die normaal gesproken in informele contacten tussen studenten (ook contacten met ouderejaars) worden opgelost. Ook geven ze aan dat sommige deadlines van AV en PO weleens onduidelijk zijn, maar dat de ervaren onduidelijkheid vooral te maken heeft met de overstap van school naar universiteit en dat er geen grote problemen zijn.	Onderzoeken op welke manier studenten nog beter kunnen worden geïnformeerd. Genoemde opties: - Opbouw blok verduidelijken in introductiecollege; - Facultatieve vraagsessie over 'systemen' en structuur aan het eind van week 1 of 2 over bijv. weekoverzichten, canvas, studiewijzer, toetsmatrijs etc.; - Handhaven van handhaven van vragenuurtjes met ouderejaars over studievaardigheden; - MFAS denkt erover om studenten schriftelijk te informeren over praktische zaken bij de start van de opleiding en neemt hierover contact op met Ulla, die de uitkomsten zal bespreken met de coördinatoren van OVV1.	Coördinatoren en Ulla	2
5	Informatie-voorziening	Studenten hebben veel stress voor proctoring ervaren, vooral na berichtgeving door de coördinatoren na de deoltoets. De stevige toon van de mededeling was een bewuste actie van de coördinatoren om problemen bij de eindtoets te voorkomen. Een oefentoets met proctoring vanuit de UvA kwam pas na de deoltoets van OVV1.	geen actie nodig.	-	-
6	Onderwijs (inhoud)	Ondanks aanpassingen aan het onderwijs (verdeling over het blok, volgorde van onderwijsmomenten, herziening van ZSO's en afstemming met	Verdere herziening van het onderwijs over obesitas is al gaande.	Coördinatoren i.s.m. docenten afdeling sociale	4

		contactonderwijs, herziening van TBL), zijn ook dit jaar zowel de ZSO's als het contact onderwijs over obesitas matig beoordeeld. Studenten vinden dat er teveel tijd aan dit onderwerp wordt besteed, tijd die ze liever besteed zien aan uitbreiding van het onderwijs over bijv. embryologie.	Suggesties van studenten/docenten meenemen in de herziening: - meer casuïstiek - aandacht voor actuele en aansprekende onderwerpen zoals body positivity - Studenten via MFAS uitnodigen voor gepland gesprek met docenten sociale geneeskunde.	geneeskunde en vertegenwoordiger van de JVT jaar 1	1
7	Onderwijs (inhoud)	Bij het werkcollege embryologie werd studenten aangeraden om thuis filmpjes op te zoeken om een beter beeld te krijgen van het onderwerp. Voor een ander vak heeft een docent een afspeellijst op Youtube gezet met geschikte filmpjes over neurologie. Dit vinden studenten ook een goed idee voor OVV1.	Overleggen met docent Odekerken over maken van afspeellijst op Youtube. Zo mogelijk afspeellijst met geschikte video's over embryologie toevoegen aan het lesmateriaal.	Coördinatoren	2
8	Onderwijs (inhoud)	In twee gevallen is een college van vorig jaar online gezet, zonder mogelijkheid voor de studenten om vragen te stellen. Het eerste geval betrof een gastcollege door de GGD. Deze docent was niet in de gelegenheid om naar het AMC te komen om college te geven. In het tweede geval was een docent dringend verzocht online een live college te geven, maar dit is helaas niet gebeurd.	Geen actie nodig.	-	-

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ONDERWIJSINHOUDELIJK					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Planning en organisatie	Bij WDD1 ervaren studenten dat het voor hen prettig is als op maandag meerdere hybride colleges achter elkaar worden gegeven. Dit geeft de aanwezige studenten (enkele TBL-groepen) de gelegenheid om	Monitoren of deze aanbeveling kan worden toegepast op andere onderwijsblokken.	Opleidingscoördinator	2

		een hele dag in het AMC te zijn en voorkomt extra reistijd.			
2	Planning en organisatie	Voor het volgen van het online onderwijs is het belangrijk dat de pointer goed werkt en goed wordt bediend. Incidenteel lukt dit niet goed.	Aandachtspunt doorgeven aan moderatoren en docenten.	Medical Educators	2
3	Onderwijs (inhoud)	Studenten willen graag klinische colleges met echte patiënten. Als dit omwille van de privacy online niet mogelijk is, willen ze graag dat deze colleges worden geoormerkt als hoorcollege zodat ze online kunnen worden geplaatst om terug te kijken.  Bij andere onderwijsblokken worden ervaringen opgedaan met patiëntcolleges waarbij de patiënt onherkenbaar in beeld wordt gebracht of waarbij vooraf opgenomen beeldfragmenten met toestemming van de patiënt worden getoond.	Onderzoeken welke vorm van online patiëntcolleges mogelijk zijn, met inachtneming van de privacy van de patiënt.	Opleidingscoördinator	1

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

Blok/lijn overschrijdende verbeteracties [SMART] - ORGANISATORISCH / PRAKTISCH					
#	Thema	Constatering	Voorgestelde verbeteractie	Verantwoordelijk [actor]	Prio*
1	Planning en organisatie	De eindtoets op vrijdagavond van 19.00-21.30 uur wordt als enorm vervelend ervaren door studenten. Ook de coördinatoren willen graag een gunstiger tijdslot, maar dit is de afgelopen jaren niet mogelijk gebleken. Ook bij de online toetsafname dit jaar bleek de voor proctoring benodigde centrale ondersteuning door medewerkers van de UvA niet meer beschikbaar op gunstiger tijdslot.	Opnieuw tijdig gunstiger tentamentijd aanvragen bij de UvA.	Dienstencentrum, afdeling Roostering	2

\* Prioriteit: 1= Z.s.m./binnen 1 maand, 2= voor volgende soortgelijke situatie (bijv. collegejaar) < binnen 9 maanden>, 3= langere systeem/procedure verandering < langer dan 1 jaar >. 4= geen prioriteit (is al opgepakt)

**Terugkoppeling van coördinator aan studenten, te publiceren op Canvas**

Beste studenten,

Veel dank voor jullie bijdrage aan deze blokevaluatie. Fijn om jullie verbeterpunten te horen en dank voor jullie complimenten. We gaan de voorgestelde acties ten behoeve van feedback verder uitwerken en vormgeven. Ook het thema obesitas gaan we hernieuwd vormgeven en we gaan met o.a. de MFAS in overleg over de intro/uitleg systemen etc. Volgend jaar staat er een afspeellijst embryologie filmpjes klaar op YouTube ☺.

Namens alle docenten, ME-ers, blokondersteuner, moderatoren en natuurlijk ook namens ons beiden onwijs veel dank voor jullie betrokkenheid, flexibiliteit, inzet en actieve deelname aan al het (online) onderwijs. Het was anders dan ooit tevoren maar zeker niet minder en dat komt bovenal door jullie! Dank en heel veel succes en plezier dit studiejaar.

Vriendelijke groeten,  
Petra en Irene